



COMUNE DI PREDAIA

Provincia di Trento

PROT. 15136

COMMISSIONE GIUDICATRICE
del Concorso pubblico per esami unico per i Comuni di Predaia e di Sfruz per
l'assunzione di n. 2 unità di personale nella figura professionale di "OPERAIO
QUALIFICATO POLIVALENTE" categoria B - livello base - 1^ posizione retributiva

VERBALE N. 2

L'anno DUEMILAVENTUNO il giorno DIECI del mese di AGOSTO alle ore 8.00, presso la sede municipale del Comune di Predaia nella frazione di Taio, si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico per esami unico per i Comuni di Predaia e di Sfruz per l'assunzione di n. 2 unità di personale nella figura professionale di "OPERAIO QUALIFICATO POLIVALENTE" categoria B - livello base - 1^ posizione retributiva.

Sono presenti tutti i suoi componenti, e precisamente:

dott. Claudio Baldessari	Segretario comunale di Predaia - Presidente
ing. Marco Pilloni	Funzionario tecnico del Servizio Lavori Pubblici, Cantiere e Patrimonio del Comune di Predaia - membro esperto interno
geom. Adriano Fontana	Collaboratore tecnico e Responsabile dell'ufficio tecnico del Comune di Sporminore - membro esperto esterno

Assiste, in qualità di Segretario della Commissione, la **dott.ssa Arianna Pedri**, dipendente del Comune di Predaia.

Constatata la presenza di tutti i membri, il Presidente dichiara aperta la seduta ed invita i convenuti ad iniziare i lavori secondo il seguente ordine del giorno:

- a) **Predisposizione della prova pratica;**
- b) **Svolgimento della prova pratica;**
- c) **Ammissione dei candidati alla prova orale.**

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

a) Predisposizione della prova pratica.

Preso atto di quanto stabilito nel precedente verbale n. 1 del 04/08/2021;

PROCEDE

quindi a stabilire i contenuti della prova pratica, sia per la prima che per la seconda fase, secondo la consegna riportata negli **allegati** fogli delle prove.

b) Svolgimento della prova pratica.

Alle ore 9.00 della giornata odierna è fissato l'appello dei candidati presso la sala Auditorium al piano terra della sede comunale di Taio. Alle ore 9.00 si procede a far entrare i candidati, previo riconoscimento mediante esibizione di documento comprovante la loro identità, e presentazione della documentazione di cui al Piano Operativo Anti-Covid19.

Vengono altresì rispettate le misure per la prevenzione del contagio, così come contenute nel Piano Operativo Anti-Covid19.

Risultano presenti i signori (in ordine alfabetico):

COGNOME NOME
Bertoldo Matteo
Borzaga Damiano
Cavosi Agostino
Erlicher Bruno
Ferrari Sergio
Germani Ennio
Martini Andrea
Morandi Marino
Popa Claudiu
Rigos Diego
Tavonatti Alessio
Visintainer Carlo
Zadra Mattia
Zanella Alberto
Zanella Daniele
Ziller Thomas
Zogmaister Bruno

Viene accertata l'assenza dei seguenti aspiranti, che pertanto vengono dichiarati rinunciatari al concorso:



COGNOME E NOME
Bruma Ovidiu
Camarda Francesco
Emer Paolo
Engelmaier Mauro
Erlicher Simone
Paternoster Ugo
Zadra Niccolò
Zappini Luca

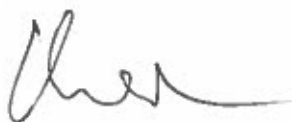
La commissione procede alla suddivisione dei candidati presenti in due gruppi, e all'assegnazione a ciascun gruppo degli orari nei quali presentarsi davanti alla commissione per l'effettuazione della prima fase e della seconda fase della prova pratica, presso il Cantiere comunale in Via alle Tovare - fraz. Taio, seguendo l'ordine alfabetico dalla A alla Z di cognome e nome, ottenendo il seguente ordine di entrata:

N.	COGNOME E NOME	ORARIO 1a FASE	ORARIO 2a FASE
1	Bertoldo Matteo	9.30	11.00
2	Borzaga Damiano	9.30	11.00
3	Cavosi Agostino	9.30	11.00
4	Erlicher Bruno	9.30	12.00
5	Ferrari Sergio	9.30	12.00
6	Germani Ennio	9.30	12.00
7	Martini Andrea	9.30	14.00
8	Morandi Marino	9.30	14.00
9	Popa Claudiu	9.30	14.00
10	Rigos Diego	10.30	15.00
11	Tavonatti Alessio	10.30	15.00
12	Visintainer Carlo	10.30	15.00
13	Zadra Mattia	10.30	16.00
14	Zanella Alberto	10.30	16.00
15	Zanella Daniele	10.30	16.00
16	Ziller Thomas	10.30	17.00
17	Zogmaister Bruno	10.30	17.00

La Commissione si reca quindi presso il cantiere comunale di Taio, dove sono stati convocati i gruppi di candidati per ciascun orario sopra riportato, a partire dalle ore 9.30.

A questo punto, dopo aver impartito le necessarie istruzioni e raccomandazioni circa le modalità di svolgimento, il Presidente dà quindi inizio alla prima fase della prova seguendo l'ordine di convocazione.

Nel corso dello svolgimento delle prove rimangono presenti gli operai comunali sigg. Zanolli Renato, Sicher Claudio e Filippi Marco, per l'assistenza ai mezzi e per impartire ad ogni singolo candidato le necessarie istruzioni sull'utilizzo della strumentazione prima dell'inizio della prova.







Si riportano di seguito i giudizi sullo svolgimento della prima fase della prova pratica.

Primo gruppo di candidati:

N.	CANDIDATO	INIZIO- TERMINE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	Bertoldo Matteo	9.35-9.53	10
2	Borzaga Damiano	9.35-9.52	8
3	Cavosi Agostino	9.35-9.48	10,5
4	Erlicher Bruno	9.35-9.51	8
5	Ferrari Sergio	9.35-termine	9
6	Germani Ennio	9.35-9.55	11
7	Martini Andrea	9.35-9.54	9,5
8	Morandi Marino	9.35-9.54	7
9	Popa Claudiu	9.35-termine	5

Secondo gruppo di candidati:

N.	CANDIDATO	INIZIO- TERMINE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
10	Rigos Diego	10.36-10.52	6
11	Tavonatti Alessio	10.36-10.53	7
12	Visintainer Carlo	10.36-10.51	10,5
13	Zadra Mattia	10.36-10.49	10,5
14	Zanella Alberto	10.36-termine	6,5
15	Zanella Daniele	10.36-10.49	7,5
16	Ziller Thomas	10.36-10.56	10,5
17	Zogmaister Bruno	10.36-10.54	8

Si **allegano** al presente verbale le foto dei manufatti realizzati dai candidati, ordinate per numero di convocazione del candidato.

Alle ore 11.00, al termine della valutazione dei manufatti realizzati dal secondo gruppo di candidati, ha inizio la seconda fase della prova pratica, consistente in una prova di guida.

Si riportano di seguito i giudizi sullo svolgimento della prova di guida.

N.	CANDIDATO	DURATA	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	Bertoldo Matteo	6.46	15
2	Borzaga Damiano	14.50	10
3	Cavosi Agostino	10.20	11
4	Erlicher Bruno	13.53	6,5
5	Ferrari Sergio	10.20	12
6	Germani Ennio	13.40	9



RE
1
2
3
4

[Handwritten signatures and marks at the bottom of the page]

Alle ore 13.00 la seduta viene sospesa per il pranzo; nel corso della pausa il testo della prova è conservato dal segretario della commissione.

La seduta riprende alle ore 14.00 con i restanti candidati convocati per la prova di guida.

Si riportano di seguito gli ulteriori giudizi sullo svolgimento della prova di guida.

N.	CANDIDATO	DURATA	PUNTEGGIO ASSEGNATO
7	Martini Andrea	+ 15.00	4,5
8	Morandi Marino	+ 15.00	4,5
9	Popa Claudiu	+ 15.00	3,5
10	Rigos Diego	+ 15.00	5
11	Tavonatti Alessio	11.57	11,5
12	Visintainer Carlo	12.20	10,5
13	Zadra Mattia	10.32	12
14	Zanella Alberto	--	---
15	Zanella Daniele	9.05	10,5
16	Ziller Thomas	14.42	11
17	Zogmaister Bruno	10.28	11,5

Atto che il candidato n. 14 ha rinunciato a sostenere la prova pratica.

La votazione conseguita dai singoli candidati nella prova pratica, con corrispondente giudizio complessivo sull'esecuzione delle due fasi, risulta quindi essere la seguente:

N.	COGNOME E NOME	PRIMA FASE	SECONDA FASE	GIUDIZIO COMPLESSIVO	PUNTEGGIO TOTALE PROVA PRATICA
1	Bertoldo Matteo	10	15	Prima fase della prova nel complesso soddisfacente; imprecisione nella pendenza. Nella seconda fase ottima esecuzione.	25
2	Borzaga Damiano	8	10	Prima fase della prova nel complesso sufficiente, con errata interpretazione del disegno e indicazione della pendenza. Nella seconda fase prestazione più che discreta, connotata da uno stile di guida prudente.	18
3	Cavosi Agostino	10,5	11	Prima fase della prova nel complesso discreta; errato andamento nella pendenza. Nella seconda fase ha dimostrato velocità e precisione, con qualche superficialità sugli aspetti della sicurezza.	21,5
4	Erlicher	8	6,5	Prima fase della prova nel complesso	14,5

[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]

	Bruno			più che sufficiente. La seconda fase insufficiente, con perdita del carico dalle forche.	
5	Ferrari Sergio	9	12	Appena sufficiente nella prima fase della prova; viene interrotto al termine. Nella seconda fase prestazione più che buona, dimostra destrezza nell'utilizzo dei mezzi.	21
6	Germani Ennio	11	9	Prima fase soddisfacente; lievemente imprecisa l'angolazione. Discreta la seconda fase della prova, con un po' di imprecisione sul brandeggio delle forche per il sollevamento del carico.	20
7	Martini Andrea	9,5	4,5	Prima fase sufficiente, senza rispettare la pendenza prescritta. Nella seconda fase non è autonomo e non riesce a completare la prova nei termini indicati.	14
8	Morandi Marino	7	4,5	Prima fase quasi sufficiente, con alcune difficoltà e indecisioni. Nella seconda fase non è autonomo e non riesce a completare la prova nei termini indicati.	11,5
9	Popa Claudiu	5	3,5	Nella prima fase il manufatto non è conforme al compito assegnato. Nella seconda fase mostra gravi imprecisioni e incertezze. In entrambe le prove non conclude entro i termini assegnati.	8,5
10	Rigos Diego	6	5	Prima fase quasi sufficiente, con alcune difficoltà e indecisioni. Nella seconda fase è impreciso e dimostra grave insicurezza sul brandeggio delle forche per il sollevamento del carico.	11
11	Tavonatti Alessio	7	11,5	Prima fase quasi sufficiente, con diverse imprecisioni. Nella seconda fase prestazione più che buona, dimostra destrezza nell'utilizzo dei mezzi.	18,5
12	Visintainer Carlo	10,5	10,5	Prima fase soddisfacente; lievemente imprecisa l'angolazione. Discreta la seconda fase della prova, dimostra sicurezza e destrezza nell'utilizzo dei mezzi.	21
13	Zadra Mattia	10,5	12	Prima fase della prova nel complesso	22,5



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

				buona; lievemente imprecisa l'angolatura. Nella seconda fase buona esecuzione, con qualche carenza nel rispetto della sicurezza.	
14	Zanella Alberto	6,5	---	Nella prima fase il manufatto non è conforme al compito assegnato. La seconda fase non è stata sostenuta per rinuncia. Non valutabile.	6,5
15	Zanella Daniele	7,5	10,5	Nella prima fase della prova consegna in tempi rapidi, ma il manufatto non è conforme rispetto ad angolatura e allineamento. Nella seconda fase affronta con sicurezza la prova, con delle carenze nel rispetto delle norme di sicurezza.	18
16	Ziller Thomas	10,5	11	Prima fase più che sufficiente, con errato andamento della pendenza nel manufatto. Nella seconda fase buona esecuzione, ma con alcune indecisioni sulle manovre finali.	21,5
17	Zogmaister Bruno	8	11,5	Prima fase sufficiente, con imprecisioni nell'allineamento e nella pendenza del manufatto. Nella seconda fase prestazione buona, dimostra destrezza nell'utilizzo dei mezzi, con rispetto delle norme di sicurezza.	19,5

c) Ammissione dei candidati alla prova orale.

La commissione giudicatrice, ricordato che l'idoneità nella prova pratica viene raggiunta con un punteggio minimo di 18/30, ad unanimità di voti, decide di

AMMETTERE

alla prova orale i seguenti candidati:

N.	COGNOME E NOME	PUNTEGGIO
1	Bertoldo Matteo	25
2	Zadra Mattia	22,5
3	Cavosi Agostino	21,5
4	Ziller Thomas	21,5
5	Ferrari Sergio	21
6	Visintainer Carlo	21
7	Germani Ennio	20
8	Zogmaister Bruno	19,5
9	Tavonatti Alessio	18,5

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

10	Borzaga Damiano	18
11	Zanella Daniele	18

La commissione giudicatrice, ad unanimità di voti, dà atto che la prova pratica non viene superata dai seguenti candidati, non avendo gli stessi raggiunto il punteggio minimo richiesto di 18/30:

COGNOME E NOME
Erlicher Bruno
Martini Andrea
Morandi Marino
Rigos Diego
Popa Claudiu
Zanella Alberto

La commissione giudicatrice dà quindi mandato al Presidente di pubblicare all'albo pretorio informatico comunale e sul sito del Comune di Predaia, sezione Albo Pretorio / Bandi e concorsi l'elenco dei candidati ammessi alla prova orale.

La prova orale avrà luogo, come già comunicato ai candidati, giovedì 12 agosto 2021 alle ore 10.00, presso l'Auditorium posto al piano terra della sede comunale di Taio.

La commissione decide di convocare ciascun candidato alla prova orale assegnando uno specifico orario, seguendo l'ordine alfabetico ed estraendo una lettera (la lettera "e"), e conseguentemente stabilisce l'ordine di convocazione dei candidati, dando mandato al Presidente di darne notizia nell'avviso di cui poc'anzi.

La commissione giudicatrice decide di riconvocarsi alle ore 8.00 del giorno giovedì 12 agosto 2021 per la predisposizione della prova orale.

La seduta è tolta ad ore 20.30.

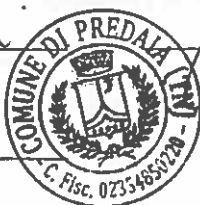
Letto, confermato e sottoscritto.

I COMMISSARI

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

Marco Pilloni
Adriano Fontana



Claudio Baldessari

Arianna Pedri



COMUNE DI PREDAIA

Provincia di Trento

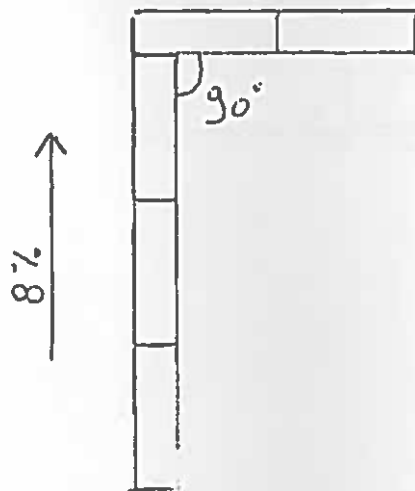
Servizio Lavori Pubblici

Cantiere e Patrimonio

PROVA PRATICA – prima parte

Il candidato predisponga, con i materiali e gli attrezzi messi a disposizione dall'Ente, la messa in opera di una cordonata a delimitazione del ciglio stradale con conformazione ad angolo retto e pendenza sul lato lungo (composto da 3 blocchi) dell'8%.

Il tempo prestabilito per la prova è di 20 minuti, trascorsi i quali la commissione valuterà lo stato di esecuzione dell'opera.



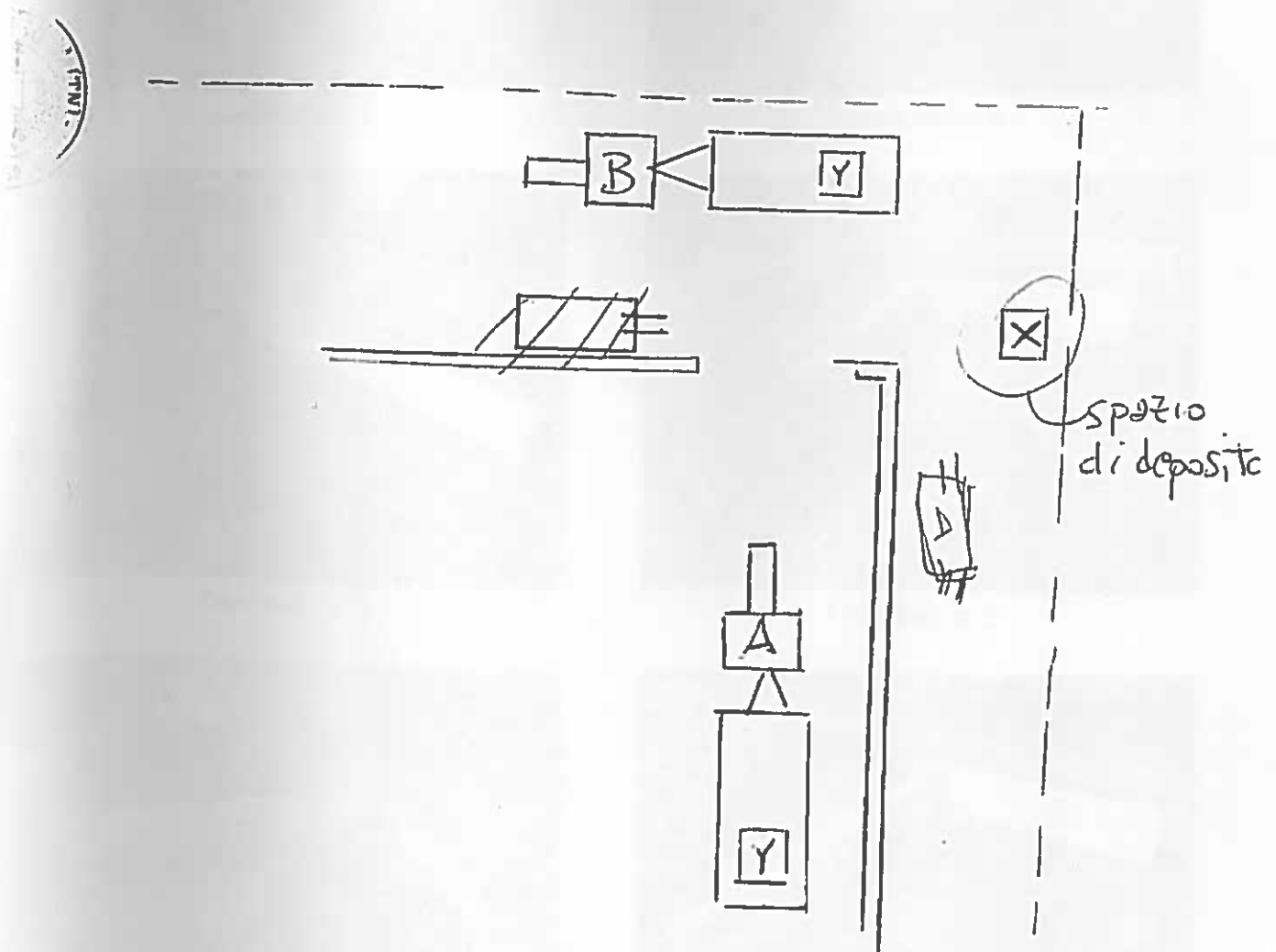
[Handwritten signatures]



[Handwritten signature]

PROVA PRATICA – seconda parte

Il candidato, utilizzando i mezzi messi a disposizione dall'Ente, sposti il trattore con rimorchio, come da sottostante immagine esplicativa, dal punto "A", interno all'autorimessa, al punto "B", esterno. Successivamente utilizzi la terna per posizionare il carico "X" sul rimorchio del trattore, prenda poi il carico "Y" e lo posizioni nello spazio di deposito. A conclusione della prova il candidato riposizioni terna e trattore nelle posizioni iniziali. Il tempo prestabilito per la prova è di 15 minuti, trascorsi i quali la commissione valuterà lo stato di esecuzione delle manovre richieste.



Cher

mpr

COMMISSIONE GIUDICATRICE

**del Concorso pubblico per esami unico per i Comuni di Predaia e di Sfruz per
l'assunzione di n. 2 unità di personale nella figura professionale di "OPERAIO
QUALIFICATO POLIVALENTE" categoria B - livello base - 1^ posizione retributiva**

Documentazione fotografica allegata al verbale n. 2 di data 10/08/2021



Candidato n. 1



Candidato n. 4



Candidato n. 2



Candidato n. 5



Candidato n. 3



Candidato n. 6

ad

mor

AP



Candidato n. 7



Candidato n. 10



Candidato n. 8



Candidato n. 11



Candidato n. 9



Candidato n. 12

Handwritten signature or mark.

Handwritten signature or mark.

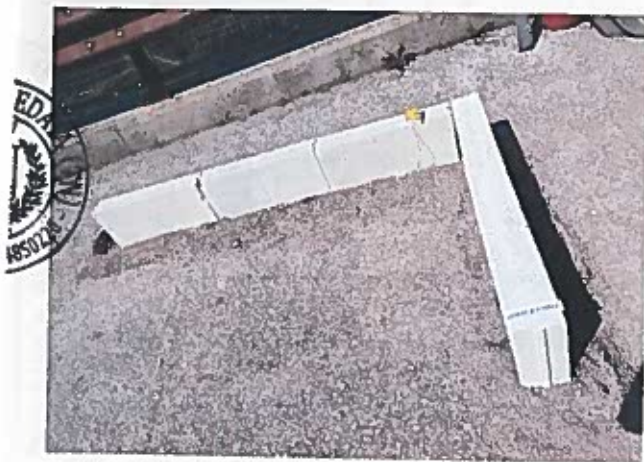
Handwritten signature or mark.



Candidato n. 13



Candidato n. 16



Candidato n. 14



Candidato n. 17



Candidato n. 15

Handwritten signature and initials.

Handwritten signature and initials.

Concorso pubblico per esami unico per i Comuni di Predaia e di Sesto San Giovanni - Assunzione di n. 2 unità di personale nella figura professionale di "OPERAIO QUALIFICATO POLIVALENTE" categoria B - livello base - 1^ posizione retributiva.

SECONDA FASE PROVA PRATICA (GUIDA): SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

N°	COGNOME NOME	DURATA DELLA PROVA	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
			destrezza alla guida e capacità di controllo del mezzo MAX 5 PUNTI	precisione del percorso e sicurezza MAX 5 PUNTI		
1	BERTOLDO MATTEO	6.46	5	5	5	15
2	BORZAGA DAMIANO	14.50	3,5	4,5	2	10
3	CAVOSI AGOSTINO	10.20	4	3	4	11
4	ERLICHER BRUNO	13.53	1	3,5	2	6,5
5	FERRARI SERGIO	10.20	3	5	4	12
6	GERMANI ENNIO	13.40	3	4	2	9
7	MARTINI ANDREA	+ 15.00	1,5	2	1	4,5

Handwritten signatures and initials:
 Top right: *af*
 Middle right: *aw*
 Bottom left: *mfh*

8	MORANDI MARINO	+ 15.00	1		2,5		1		4,5
9	POPA CLAUDIU	+ 15.00	1		1,5		1		3,5
10	RIGOS DIEGO	+ 15.00	1		2		2		5
11	TAVONATTI ALESSIO	11.57	3,5		5		3		11,5
12	VISINTAINER CARLO	12.20	3		4,5		3		10,5
13	ZADRA MATTIA	10.32	5		3		4		12
14	ZANELLA ALBERTO	--	--				---		---
15	ZANELLA DANIELE	9.05	3,5		3		4		10,5
16	ZILLER THOMAS	14.42	4		5		2		11
17	ZOGMAISTER BRUNO	10.28	3,5		4		4		11,5



mpc *Chen A*

Concorso pubblico per esami unico per i Comuni di Predaia e di Sfruz per l'assunzione di n. 2 ~~amministratori~~ ^{operatori} ~~di~~ personale nella figura professionale di "OPERAIO QUALIFICATO POLIVALENTE" categoria B - livello base - 1^a posizione retributiva.

PRIMA FASE PROVA PRATICA: SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

N°	COGNOME NOME	DURATA DELLA PROVA		CRITERIO 1 conformità del manufatto rispetto al compito assegnato	CRITERIO 2 rispetto delle tempistiche nella realizzazione delle operazioni	CRITERIO 3 abilità, precisione, capacità operativa e organizzativa, attenzione alla sicurezza ed uso dei dispositivi di protezione, nell'esecuzione del compito assegnato	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
		ORA INIZIO	ORA FINE				
1	BERTOLDO MATTEO	9.35	9.53	3,5	3	3,5	10
2	BORZAGA DAMIANO	9.35	9.52	1	3	4	8
3	CAVOSI AGOSTINO	9.35	9.48	3,5	4	3	10,5
4	ERLICHER BRUNO	9.35	9.51	1,5	3	3,5	8
5	FERRARI SERGIO	9.35	termine	2	3	4	9
6	GERMANI ENNIO	9.35	9.55	4	3	4	11
7	MARTINI ANDREA	9.35	9.54	3,5	3	3	9,5

MR *Don AD*

8	MORANDI MARINO	9.35	9.54	2		3	2	7
9	POPA CLAUDIU	9.35	termine	1		3	1	5
10	RIGOS DIEGO	10.36	10.52	1,5		3	1,5	6
11	TAVONATTI ALESSIO	10.36	10.53	2		3	2	7
12	VISINTAINER CARLO	10.36	10.51	3		4	3,5	10,5
13	ZADRA MATTIA	10.36	10.49	3		4	3,5	10,5
14	ZANELLA ALBERTO	10.36	termine	1		3	2,5	6,5
15	ZANELLA DANIELE	10.36	10.49	1,5		4	2	7,5
16	ZILLER THOMAS	10.36	10.56	3,5		3	4	10,5
17	ZOGMAISTER BRUNO	10.36	10.54	2		3	3	8

WR

CLW

AP